2. அவையுரிமைக் கேள்வி

கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் மீது எழுப்பப்பட்ட அவையுரிமைக் கேள்வி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சித்தன் அவர்கள் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் மீது உரிமைப் பிரச்னையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது வருமாறு :—

"கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் மீது கீழ்க்கண்ட உரிமைப் பிரச்சினைக்கு முன்னறிவிப்பு கொடுக்கின்றேன் :—

கடந்த 27—11—1970-ஆம் நாளன்று தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) மசோதாவைப் பேரவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொண்டபோது, திருத்தத் தீர்மானத்தின்போது பேசிய என்னுடைய பேச்சுக்குப் பதில் அளிக்கும்போது மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு பேசினார்கள் :—

"மதுரை மாவட்டத்தில் மொத்தம் 11 நிலவள வங்கிகள் இருக்கின்றன. அதில் எந்த நிலவள வங்கி சரியான அளவுக்கு வசூல் செய்யவில்லையோ, வராக் கடன் அதிகமாக இருக்கிறதோ, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. கொடைக்கானல் நிலவள வங்கியில் வராக்கடன் வசூல் செய்யாமல் இருப்பது 9 சத வீதம்; நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை; போடியில் 0; உசிலம்பட்டியில் 0; வரவேண்டிய பாக்கியெல்லாம் வசூல் செய்து விட்டார்கள். பழனியில் 0; மேலூரில் 15 சதவிகிதம்; உத்தம பாளையத்தில் 0; சோழவந்தானில் 4 சதவீதம் நிலுவை. மதுரையில் 0. இதிலே நல்ல முறையிலே நடக்கும் நிலவள வங்கி என்று பார்க்கும்போது எவை எவை வசூல் பண்ணமல் இருக்கின்றன என்று பார்க்கும்போது மற்றவைகளெல்லாம் குறைவாக இருக்கும்போது திருமங்கலத்தில் மட்டும் வராக் கடன் நிலுவையாக இருப்பது 32 சதவீதம். நான் குறிப்பிட்டது 30—6—1970-ல் உள்ள நிலைமை.

மதுரை மாவட்டத்தில் கட்சிக் கண்ணேட்டத்தோடு செயல் பட்டிருந்தால் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாமே, 'சூபர்சீட்' செய்திருக்கலாமே. அப்படிச் செய்யவில்லை. 32 சதவீதம் வராக் கடன் வசூல் செய்யாமல் இருக்கும்போது கூட எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லையே. இது என்ன கட்சிக் கண்ணேட்டமா ? இது ஜூன் மாதத்தில் இருந்த நிலை. இன்றைக்கு இருக்கும் நிலை செப்டம்பர் முடிய உள்ள நிலை என்ன? இன்றைக்கு 85 சதவீதம் கொடுத்த கடனில் வசூல் ஆகவில்லை திருமங்கலத்தில்.

மாண்புமிகு திரு. சித்தன் தலைமையில் இயங்கும் நிலவள வங்கியிலேயே இப்படி இருந்தும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லையே. அதைப்பற்றி பாராட்டிச் சொல்லக்கூடாதா? கட்சிக் கண்ணேட்டம் இல்லாமல் செயல்படுகிறேம் என்பதைக் காட்டத்தான் இதைச் சொல்கிறேன் என்று பேசினார்கள்.

அதற்கு உடனே நான் "On a point of personal explanation, Sir என்று ஆரம்பித்து "நான் தலைவராக இருக்கின்ற திருமங்கலம்

நிலவள வங்கியைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் இந்த மன்றத்திற்குக் கொடுத்த தகவல் சரியான தகவல் அல்ல என்பதை இன்னும் 2 நாளில் நிரூபிக்கிறேன்" என்று சொன்னேன்.

திருமங்கலம் நிலவள வங்கியில் 30—6—1970-ஆம் தேதியோடு முடிந்த ஆண்டுக்கு வசூல் செய்யப்படவேண்டிய கடன் தொகை Demand ரூ. 4,11,057.09 வசூல் செய்யப்பட்ட தொகை collection ரூ. 3,71, 285.92. எனவே வசூல் செய்யப்படாமல் அதாவது வராக்கடனுகை இருந்த தொகை overdue ரூ. 39,772.03. ஆக வராக்கடனின் சதவீதம் 9.68 ஆகும்.

இவை திருமங்கலம் நிலவள வங்கியின் புத்தகங்களிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட சரியான புள்ளி விவரங்களாகும். இந்த விவரங்கள் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு மிக நன்ருகத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அவர்களுடைய கவனத்திலிருந்து நிச்சயமாகத் தப்பியிருக்க முடியாது. ஏனெனில் நான் கூறியுள்ள இந்த விவரங்கள் அனைத்தும் மதுரையில் உள்ள நிலவள வங்கிகளுக்கான மாவட்டத் துணைப் பதிவாளர் Deputy Registrar for Land Development Bank அவர்களுக்கு 1969–70-ஆம் ஆண்டுக்கான நிர்வாக அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அதேபோல் மதுரையில் உள்ள தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கிகளின் உதவிக் காரியதரிசியிடம் மாநில நிலவள வங்கியின் நிர்வாகம் குறித்து இப்பேரவையில் கூறிய விவரங்கள் முற்றிலும் உண்மைக்குப் புறம்பானவை என்றும் வங்கியைப்பற்றி இந்தப் பேரவை தவருன முடிவை ஏற்பதற்கு வேண்டுமென்றே கொடுக்கப்பட்ட தவருன தகவல்களாகும்.

மேலும் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி இந்த ஆண்டு "செப்டம்பர் மாதம் முடிய 85 சதவீதம் கொடுத்த கடனில் வசூலாகவில்லை திருமங்கலத்தில்" என்று சொல்லுவதும் இந்தப் பேரவையின் கவனத்தை தவருன திசைக்குத் திருப்புவதாகும். ஏனெனில், ஜூன் மாதம் முடிய உள்ள தவணைக் கடந்த பாக்கித் தொகையான ரூ. 39,772.03-லிருந்து மேலும் ரூ. 2,628.52 வசூல் செய்து செப்டம்பர் முடிய உள்ள வராக்கடன் தொகை ரூ. 37,143.51. அதாவது 9.03 சதவீதம். எனவே, செப்டம்பர் முடிய 85 சதவீதம் வசூல் ஆகவில்லை என்று சொல்வதும் வேண்டுமென்றே கூறப்பட்ட தவருன தகவலாகும்.

எனவே முதல் தோற்றத்திலேயே (Prima Facie) மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பேரவைக்கு 27—11—1970-ஆம் நாளன்று அளித்த விவரங்கள் தவருனவை என்றும், அதன் காரணமாக இந்தப் பேரவையின் உரிமைகள் மீறப்பட்டுள்ளன என்பதும் மிகத் தெளிவாகத் தெரிகிறது.

ஆகவே, இப்பிரச்னையை உரிமைக் குழுவின் ஆய்வுக்கு அனுப்பும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்" என்று 30—11—1970 அன்று

கடிதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் திரு. சித்தன் அவர்கள், திருமங்கலம் கூட்டுறவு பிரதம நிலவள வங்கியைப்பற்றி ஒரு குறிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது

30th June 1970 Demand	..	..	RS. 4,11,057 95
30th June 1970 Overdues	..	..	RS. 39,772 03

Percentage of Overdues as on 30th June 1970 .. 9·63 %.

என்று, for Secretary என்பதற்குப் பதிலாக Superintendent கையெழுத்திட்டு சான்று கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இன்று மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கடிதத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில்—

On 27th November 1970 the Hon. Member, Thiru N. S. V. Chithan gave the following undertaking to the Assembly :—

"நான் தலைவராக இருக்கின்ற திருமங்கலம் நிலவள வங்கியைப் பற்றி (கூட்டுறவுத் துறை) அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் கொடுத்த தகவல் சரியான தகவல் அல்ல என்பதை 2 நாளில் நிரூபிக்கிறேன்."

I enclose herewith the confirmation letter from the Co-operative State Land Development Bank that overdues of Tirumangalam Land Development Bank as on 30th June 1970 (end of the Co-operative Year) is 32.01 per cent exactly as stated by me in the House.

What is more, this overdue position is within the knowledge of the Hon. Member, as he attended the meeting of the Board of the State Land Development Bank on 30th August 1970 in which the above figure was placed and recorded.

For the Current Co-operative Year also, the figure given by me in the House related to the position as on 30th September 1970 as supplied by the State Land Development Bank (of which the Hon. Member is a Director) and received by the Registrar of Co-operative Societies. The Hon. Member in his letter has not dealt with any figures relating to the current Co-operative Year.

Therefore, the Hon. Speaker may kindly take suitable action against the Hon. Member Thiru Chithan for—

(1) Failing to keep the undertaking given by him to the House on 27th November 1970.

(2) Failing to give a correct statement of his assets to the House, as he is the President of the Land Development Bank, Tirumangalam, and owns shares in the Bank.

A copy of his statement to the House is attached.

Yours faithfully,
(Sd.) Si. Pa. Aditanar

என்று எழுதிவிட்டு, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கியி யினுடைய தலைவர் அவர்கள் கொடுத்த கடிதத்தையும் கொடுத்திருக் கிறார்கள். அந்தக் கடிதம் பின் வருமாறு :—

To

The Gazetted Personal Assistant to the Hon. Minister for Co-operation, Madras.

Sir,

With reference to your letter, dated 1st December 1970 we *confirm* the following figures relating to the Tirumangalam Primary Co-operative Land Development Bank in respect of the Demand, Collection and Balance as on 30th June 1970 :—

Name of the Primary Bank. (1)	Demand for the year 1969–70. (2)	Recoveries against Demand 1969–70 (3)	Overdues as on 30-6-1970. (4)	Percentage of overdues. (5)
	RS.	RS.	RS.	
Madurai district 59, Tirumangalam.	4,11,058	2,78,339	1,32,719	32·04

2. We also confirm that the Demand-Collection-Balance statement containing the above figures was also placed before the Board of Directors of the State Land Development Bank, at the meeting on 30th August 1970 and that it was resolved to record the statement.

3. Thiru N. S. V. Chithan, B.A., M.L.A., was among the Directors present at the above meeting.

4. A copy of the minutes of the above meeting and the Demand-Collection-Balance Statement placed before the Board are enclosed.

Yoursfaithfully,
(Sd.) ———,
Chairman.

என்று கொடுத்துவிட்டு காபியையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். *30—8—1970-ம்* தேதி அன்று மாலை 3 மணிக்கு சென்னையில் நடைபெற்ற நிர்வாகக் குழு கூட்டத்தின் நடவடிக்கைகளில் ஆஜரான வர்களில் திரு. என். எஸ். வி. சித்தன், பி.ஏ., எம்.எல்.ஏ. அவர் களுடைய பெயர் 35-வது எண் வரிசையில் இருக்கிறதென்றும், பொருள், மாநில நிலவள வங்கிகள் 30—6—1970 முடிய மெம்பர் களின் தவணைப் பாக்கித் தொகை விபரம் என்றும், தீர்மானம் 14 என்றும் பதிவு செய்யப்பட்டது என்றும் இருக்கிறது. அதிலே 59-வது வரிசை எண் உள்ள திருமங்கலம் பிரைமரி வங்கியின் 1969-70-க்கான டிமாண்ட் தொகை ரூ. 4,11,058 என்றும், ரெகவரி

யான தொகை ரூ. 2,78,339 என்றும், ஓவர் ட்யூ தொகை ரூ. 1,32,719 என்றும், 32.04 சதவிகிதம் என்றும் விவரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

ஆக, இருவரும் கொடுத்திருக்கிற ஆதாரங்களைப் பார்த்து, இதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றி முடிவு கூற, பிறிதொரு நாளைக்கு நான் இதை எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) நெல்லை—குமரி மாவட்டங்களுக்கிடையே பயணம் செய்ய மாணவர்களுக்கு அளித்துவந்த கட்டணச் சலுகை நிறுத்தப் பட்டதும், அதன் விளைவுகளும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்தபடியாக, திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் ஓர் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்—

"The unrest among the students due to cancellation of the concession ticket for the travel from Tirunelveli district to Kanyakumari district by the Joint Director of Transport, Kanyakumari branch."

என்ற பொருள்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைப்பதற்கு உரியது என்பதைச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி, திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களை அழைக்கிறேன்.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலிருந்து கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களிலுள்ள கல்லூரிகளிலும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் சுமார் ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட மாணவர்கள் படித்து வருகிறார்கள். இந்த மாவட்டங்களில் 1967-ம் வருடத்திலிருந்து ட்ரான்ஸ்போர்ட் பஸ் வழித்தடங்கள் ஏற்பட்ட நேரத்தில் திருநெல்வேலி மாவட்டத் திலுள்ள எல்லா மாணவர்களுக்கும் கட்டணச் சலுகை அளிக்கப் பட்டு வந்தது. கடந்த 3 மாதங்களுக்கு முன்பு ஜாயின்ட் டைரக்டர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட கட்டணச் சலுகையை நிறுத்தி யிருக்கிறார்கள். இதனால் ஐந்நூறுக்கும் மேற்பட்ட கல்லூரி மாணவர்களும், உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்களும் படிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக ஏழை எளிய மாணவர்கள் தங்களுடைய படிப்பை நிறுத்திவிடக்கூடிய நிலைமை இருந்துவருகிறது. ஏழை, எளிய பெற்றோர்கள் தங்களுடைய பிள்ளைகளைத் தொடர்ந்து படிக்க வைக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட் டிருக்கிறது. இது மாணவர்களுக்கும் பெற்றோர்களுக்கும் கவலையை உண்டாக்கி வருகிறது. இதன் காரணமாகத் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள மாணவர்கள் ஒரு கிளர்ச்சியை ஏற்படுத்தத் தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த மாதிரி கிளர்ச்சி ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்காக கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் உயர் நிலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்கும் தொடர்ந்து கட்டணச் சலுகை